MAAELUMINISTEERIUM

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet

Teie: 30.06.2021 nr 16-6/21-00400-011

Meie: 20.07.2021 nr 4.1-5/1340-1

Seisukoht Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo ehitusprojekti keskkonnamõju hindamise programmi kohta

Austatud Liina Roosimägi

Maaeluministeerium tutvus Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo ehitusprojekti keskkonnamõju hindamise programmiga ja kooskõlastab selle märkusteta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Tiina Saron
Kantsler

Hannes Puu, 625 6241, hannes.puu@agri.ee

KESKKONNAMINISTEERIUM

Pr Liina Roosimägi
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet
info@ttja.ee

Teie 30.06.2021 nr 16-6/21-00400-011

Meie 30.07.2021 nr 7-12/21/1085-3

Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu kohta seisukoha andmine

Austatud proua Roosimägi

Esitasite keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 15[1] alusel Keskkonnaministeeriumile kui asjaomasele asutusele seisukoha andmiseks Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi (KMH) eelnõu.

Seoses Natura eelhindamisega (peatükk 5) märgime, et Natura hindamise juhendite[1] kohaselt eelhinnangus leevendusmeetmeid ei kajastata. Peatükk 5.4 järgi kavandatava tegevusega seoses suureneb kavandatava tegevuse alal kõvakattega pindade hulk, mis suurendab vee äravoolu alalt. See mõjutab omakorda maksimaalset äravoolu hulkasid Soodevahe peakraavi kaudu Pirita jõkke, mis on Natura 2000 jõgi. Samas on aga Natura eelhinnangus juba arvestatud leevendusmeetmega, mis ei ole korrektne lähenemine. Kuna eelhinnangu tulemusena pole ebasoodne mõju Pirita jõele välistatud, tuleb KMH-s liikuda asjakohase hindamise etappi, kus tehakse kindlaks mõjude ulatus ja kavandatakse leevendusmeetmed. Eelnevat arvestades tuleb korrigeerida ka peatükis 4.2 esitatud järeldust.

Peatükis 5.4. on toodud ka järgnev: „Kavandatava tegevuse alalt juhitakse vett Soodevahe peakraavi kaudu Pirita jõkke. Alalt ärajuhitava vee puhul on tegemist sadeveega, mis sisaldab peamiselt vihmavett ja lumesulavett. Rongide pesul ja muudel toimingutel tekkiv reovesi on kavas juhtida Suur-Sõjamäe tn 37 kinnistul paiknevasse isevoolse ühiskanalisatsiooni torustikku ning see Pirita jõge ega loodusala ei mõjuta. Seega ei avaldu kavandatava tegevusega mõju Soodevahe peakraavi veekvaliteedile. Järelikult puudub mõju jõe seisundile ning loodusala veekeskkonna kvaliteedile.“. Samas on aga peatükis 2.3.1 öeldud, et „Sademevesi kogutakse kokku ja kasutatakse rongide pesuks ning puhastakse enne kraavi juhtimist. Puhastussüsteem täpsustatakse projekti koostamisel.“. KMH programmi tuleb täpsustada, et oleks üheselt arusaadav, milline on sademevee kasutus. Kui sademevett kasutatakse rongide pesuks ning peale seda juhitakse Soodevahe peakraavi kaudu Pirita jõkke, siis tuleb välja tuua ka sellise tegevuse võimalik mõju või põhjendada, miks mõju ei ole.

[1] https://www.envir.ee/sites/default/files/KKO/KMH/natura_hindamise_juhend_taiendatud_2020.pdf

Samuti ei ole KMH programmis üheselt arusaadav, kas 15 m^3 vee vajadus on rongide sisepesuks või sise- ja välispesuks kokku. Programmis on märgitud, et tehnoloogilise vee vajadus veevarustuse kaudu rongide pesuks on 15 m^3 ööpäevas. Samas on ka märgitud, et rongide pesuks kasutatakse sademevett, kuid kogust pole määratud. Palume täpsustada.

Peatükk 8 järgi on KMH eeldatavaks kestuseks kavandatud 24 kuud. Tabelis 6 (KMH läbiviimise eeldatav ajakava) on esitatud KMH läbiviimise etappidele kuluv orienteeruv aeg, kuid pole välja toodud, milline võiks olla eeldatav ajakava. Arvestades KeHJS § 13 punkti 7 palume parema ülevaate saamiseks tabelit täiendada orienteeruvate tähtaegadega, mis võivad olla toodud näiteks kuude lõikes. Lisaks palume tabelis nimetatud tegevuste kestus üle vaadata lähtuvalt KeHJS-is esitatud nõuetest (nt on mõne tegevuse tähtaeg 14 päeva asemel 21 päeva).

Tehnilise märkusena märgime, et KMH programmile tuleks lisada leheküljenumbrid. Joonisel 12 on toodud kaks teineteist osaliselt dubleerivat legendi. KMH programmis varieerub Ülemiste veeremidepoosse kavandatavate rööbasteede arv (st kasutatakse arvusid 7 ja 8). Peatükis 2.2 viidatakse Rail Balticu eriplaneeringule – palume selgitada, millise planeeringuga on tegemist.

Teeme ettepaneku lisada eksperdirühma Natura mõju hindamise ekspert.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Sigrid Soomlais
Keskkonnakorralduse osakonna juhataja asekantsleri ülesannetes

Annika Mikomägi, 626 2899, annika.mikomagi@envir.ee
Margit Tennokene, 626 2889, margit.tennokene@envir.ee
Rainer Persidski, 626 2973, rainer.persidski@envir.ee

KESKKONNAAMET

Liina Roosimägi
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet
info@ttja.ee

Teie 30.06.2021 nr 16-6/21-00400-011

Meie 23.07.2021 nr 6-3/21/4836-3

Seisukoht Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu kohta

Austatud Liina Roosimägi

Esitasite 30.06.2021[1] keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 15[1] lg-te 1 ja 2 alusel Keskkonnaametile kui asjaomasele asutusele seisukoha andmiseks Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise (KMH) programmi (KMH programm).

KeHJS § 15[1] lg 4 kohaselt asjaomane asutus esitab otsustajale 30 päeva jooksul KMH programmi saamisest arvates programmi kohta oma pädevusvaldkonnast lähtudes seisukoha, sh hinnangu programmi asjakohasuse ja piisavuse kohta. Dokumentatsiooni läbivaatamisel peab asutus kontrollima ka eksperdirühma koosseisulist piisavust.

Keskkonnaamet on seisukohal, et esitatud KMH programm on asjakohane ja piisav, kui KMH programmi täiendamisel arvestatakse järgmiste ettepanekutega:

1. KMH programmis (nt sissejuhatuses jm) on märgitud, et Rae Vallavalitsuse 25.05.2021 korraldusega nr 756 algatati Soodevahe küla Suur-Sõjamäe tn 41 katastriüksuse ja lähiala detailplaneering ning kinnitati lähteseisukohad ja otsustati jätta keskkonnamõju strateegilise hindamine (KSH) algatamata. Ühtlasi on selgitatud, et Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo KMH läbiviimine enne ehitusloa taotluse esitamist ning paralleelselt detailplaneeringu läbiviimisega võimaldab ehitusloa taotlemise eelselt arvestada piisavas täpsuses lahendusega kaasnevate mõjudega ning töötada välja asjakohased tehnilised lahendused ning keskkonnameetmed.

   Rae Vallavalitsus otsustas 25.05.2021 korraldusega nr 756 „Soodevahe küla Suur-Sõjamäe tn 41 kinnistu ja lähiala detailplaneeringu koostamise algatamine ning lähteseisukohtade kinnitamine ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamata jätmine“[2] algatada Soodevahe küla Suur-Sõjamäe tn 41 kinnistu ja lähiala detailplaneeringu koostamine Harjumaal Rae vallas Soodevahe külas ligikaudu 12 ha

[1] Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 30.06.2021 nr 6-3/21/4836-2 all.
[2] Korraldus on leitav: http://atp.amphora.ee/raevv/?o=677&o2=677&u=-1&hdr=hp&dschex=1&sbr=all&tbs=all&dt=&sbrq=Soodevahe%20k%C3%BCla%20Suur-S%C3%B5jam%C3%A4e%20tn%2041%20&itm=794201&clr=history&pageSize=20&page=1

suuruse ala planeerimiseks, kinnitada detailplaneeringu koostamise lähteseisukohad ning jätta algatamata KSH, kuna detailplaneeringu elluviimisega kaasnevad tegevused ei oma olulist keskkonnamõju. Keskkonnaamet teeb ettepaneku KMH programmi tekst üle vaadata ja täpsustada, mil moel on kavas käesoleva KMH tulemusi detailplaneeringu koostamisel kasutada. Detailplaneeringu koostamisel ei ole keelatud kasutada erinevat kogutavat teavet, küll aga osas, mis ei puuduta olulist keskkonnamõju. Vastasel juhul oleks tulnud algatada detailplaneeringule KSH, mida oleks saanud teha KMH täpsusastmes (võimalus hiljem rakendada KeHJS § 11 lg 6). KeHJS § 26[1] võimalus KMH teha enne tegevusloa taotluse esitamist ei muuda KMH/KSH süsteemi olemust – KMH eesmärk on kavandatava tegevusega elluviimisega eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju hindamine ja tegevusloa taotluse koostamiseks sisendinfo saamine.

2. Ptk 2.3.2 kohaselt: *„Hinnatakse olukorda, kus kavandatavat arendustegevust läbi ei viida. Tegemist on nullalternatiiviga. Käesolevas programmis ei käsitleta veeremidepoo alternatiivseid asukohti, sest põhimõttelisi asukohaalternatiive (veeremidepoo asukoht) võrreldi ja hinnati projektile eelnenud Harju maakonnaplaneeringu „Rail Baltic raudtee trassi koridori asukoha määramine" etapis läbi viidud KSH protsessi raames ning seda käesolevas etapis enam ei korrata. KMH käigus hinnatakse tehnoloogilisi lahendusi, lähtudes arendaja kavadest parima võimaliku tehnoloogia kirjeldusest ja ehitusprojektist.“* Keskkonnaamet soovitab viimase lause kustutada, kuna erialakirjanduse kohaselt[3] 0-alternatiiv tähendab kavandatavast projektist mis tahes kujul loobumist.

3. Ptk 3.2 käsitleb transpordi arengukava aastateks 2014–2020. Keskkonnaamet teeb ettepaneku KMH programmis käsitleda ka transpordi ja liikuvuse arengukava 2021-2035.

4. Ptk 4.5 kohaselt: *„KMH aruandes tuuakse vajadusel välja pinna- ja põhjaveekogumite veemajanduskavade eesmärkidest erandite seadmise vajadus ning põhjendused. Kui projekti elluviimine kõnealuses Veeremidepoo asukohas ei too kaasa ühegi veemajanduskava põhjaveekogumi seisundi halvenemist, siis kinnitatakse seda KMH aruandes. Kui KMH käigus ilmneb, et vaatamata leevendusmeetmete rakendamisele tekib siiski vajadus veekogumitele veemajanduskavade eesmärkidest erandite seadmiseks, looduslike veekogumite tugevasti muudetuks tunnistamiseks või põhjaveekogumite seisundi halvendamiseks, siis tuuakse KMH aruandes välja asjakohaste erandite seadmise põhjendused vastavalt veepoliitika raamdirektiivi 2000/60/EÜ artiklile 4 ning veeseadusele.“*

   Keskkonnaamet rõhutab, et ennekõike peab lähtuma veeseaduse (VeeS) ja veekogumite hea seisundi tagamise eesmärgist. Veemajanduskava erandite tegemine ja veekogu tugevalt muudetuks tunnistamine on väga suur erand. KMH käigus tuleb sellega arvestada. KMH aruandes tuleb välja tuua meetmed, mis aitavad vältida ja leevendada raudteetrassi rajamisest tekkivat negatiivset mõju pinna- ja põhjaveele ning võimalikku veekogumite veemajanduskavade eesmärkide erandite seadmist, ammugi veekogumite tugevasti muudetuks tunnistamist või seisundi halvenemist. Kui KMH käigus ilmneb, et vaatamata keskkonnameetmete rakendamisele tekib siiski vajadus veekogumitele veemajanduskavade eesmärkidest erandite seadmiseks, looduslike veekogumite tugevasti muudetuks tunnistamiseks või põhjaveekogumite seisundi halvendamiseks, siis tuleb KMH aruandes välja tuua asjakohaste erandite seadmise põhjendused vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik, artiklile 4 ning VeeS-ile.

[3] Nt T. Põder. „Keskkonnamõju hindamise käsiraamat“ lk-d 12, 113, 135 (käsiraamat on leitav: https://www.envir.ee/sites/default/files/kmh_kasiraamat_tp_2018.pdf).

5. Ptk 4.7: *„Hetkel on käimas Rae valla üldplaneeringu koostamine (vt täpsemalt ptk **Tõrge! Ei leia viiteallikat.**).“* Ilmselt on siin mõeldud Rae valla põhjapiirkonna üldplaneeringut.

6. Ptk 5.1 kohaselt depoosse kavandatakse 7 rööbasteed. Keskkonnaamet palub rööbasteede arv üle kontrollida, kuna KMH programmi teistes peatükkides on läbivalt nimetatud 8 rööbasteed.

7. Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet soovib oma 30.06.2021 kirjas ka Keskkonnaameti seisukohta, et kui kavandatava tegevuse alalt juhitakse vett Soodevahe peakraavi kaudu Pirita jõkke ja vooluhulk suureneb ning seetõttu on kavandatud basseini (reguleeriva mahuga keskendi) näol lahendus äravoolude tasakaalustamiseks, siis kas Natura eelhindamisel arvestada leevendusmeetmetega on Natura juhendi alusel korrektne hindamine ning Natura täishindamist KMH raames ei ole vaja teha on õige järeldus.

   Keskkonnaamet selgitab, et Natura eelhindamisel leevendusmeetmeid ei kajastata. Leevendusmeetmete vajalikkus tähendab, et kavandatava tegevuse ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku ala kaitse-eesmärgile ja terviklikkusele ei ole välistatud. Sellisel juhul tuleb KMH käigus läbi viia Natura asjakohane hindamine, mille käigus analüüsitakse ka leevendusmeetmeid. Natura asjakohane hindamine ei ole vajalik, kui leevendusmeetmed on vajalikud mingil muul põhjusel, mis ei puuduta Natura 2000 võrgustikule avalduvat mõju.

   KMH programmi ptk 5.4 kohaselt: *„Kavandatava tegevusega seoses suureneb kavandatava tegevuse alal kõvakattega pindade hulk, mis suurendab vee äravoolu alalt. Pärast tegevuse realiseerumist on lühiajaline maksimaalne äravool 366l/s. Seetõttu on kavandatud basseini (reguleeriva mahuga keskendi) näol lahendus äravoolude tasakaalustamiseks. Keskendi suurus määratakse ehitusprojektiga.“* Kuna antud juhul on tegemist Pirita loodusalaga, siis Natura eelhindamisel ei saa arvestada leevendusmeetmetega. See tähendab, et ebasoodne mõju Pirita loodusalale ei ole välistatud, mistõttu KMH käigus tuleb läbi viia Natura asjakohane hindamine ja selle käigus kindlaks teha kavandatava tegevuse mõju Natura 2000 võrgustiku ala kaitse-eesmärgile ja terviklikkusele ning analüüsida leevendusmeetmeid. Lähtudes eelnevast tuleb korrigeerida KMH programmi ptk-s 5.5 antud Natura eelhindamise järeldust.

8. Tabeli 4 kohaselt on KMH käigus kavas hinnata mõju maavarade varustuskindlusele. Keskkonnaamet peab vajalikuks, et KMH käigus käsitletakse ka kaevise teemat – anda hinnang, kui palju maavaraga võrdsustatavat kivimit looduslikust seisundist eemaldatakse, kui palju sellest objektil ära kasutatakse ja kui palju võõrandatakse.

9. Tabelis 4 on viidatud, et vibratsiooni ja elektromagnetilist mõju on hinnatud Ülemiste-Kangru raudteelõigu KMH koostamisel. Selguse huvides tasuks märkida, et Ülemiste-Kangru raudteelõigu KMH on alles pooleli ehk tegemist ei pruugi olla lõpliku hinnanguga.

10. Kavandatava tegevuse piirkond on valdavalt jäätmaa või tööstusmaa, kus tuleb igal aastal uusi invasiivsete liikide leiukohtade teateid, mis viitab nende laialdasele levikule piirkonnas. Sellest tulenevalt tuleb kogu veeremidepoo ala ehituse käigus pöörata tähelepanu sellele, et muldist (mis võib sisaldada invasiivsete liikide seemneid) ei teisaldataks alast väljaspoole.

11. Keskkonnaamet on menetlusse võtnud OÜ EK RAE[4] keskkonnaloa esmataotluse Soodevahe külas Väo VIII lubjakivikarjääris maavara kaevandmiseks.[5] Keskkonnaloa saamisel mõjutab karjääri tegevus kindlasti välisõhu fooni piirkonnas. Seetõttu tuleb KMH aruandes saasteainete ning müra hajumisarvutuste modelleerimisel arvestada ka Väo VIII lubjakivikarjääri heiteallikatega.

12. KMH käigus tuleb arvestada ka kavandatava tegevuse naaberkinnistul (Suur-Sõjamäe tn 37/39[6]) tegutseva Tallinna Ohtlike Jäätmete Kogumiskeskusega ja sellest tulenevate võimalike (koos)mõjudega. Suur-Sõjamäe tn 37/39 osas on aktsiaselts Epler & Lorenz[7] esitanud keskkonnakompleksloa nr L.KKL.HA-52415 muutmise taotluse, millega soovitakse mh suurendada ohtlike jäätmete põletusmahtu ning käideldavate ohtlike jäätmete koguse suurendamist. Keskkonnaamet on algatanud Suur-Sõjamäe tn 37/39 ohtlike jäätmete põletusjaama osas KMH, mille menetlus on KMH aruande faasis (Keskkonnaamet tunnistas 08.06.2021 kirjaga nr 6-3/21/6983-9 KMH programmi nõuetele vastavaks[8]). Keskkonnaamet palub Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo KMH läbiviimisel eelnevaga arvestada (sh koosmõju hindamisel) ning sellest tulenevalt täiendada KMH programmi.

13. Ptk 7: KMH programmi lisada, mis meetoditega on kavas KMH aruandes võrrelda käsitletavaid alternatiive, et selgitada välja sobivaim lahendusvariant. KMH programmi tabelis 4 on toodud metoodika/prognoosimeetodid mõjuvaldkondade ja mõjutatavate keskkonnaelementide kaupa, kuid KMH programmi lisada ka, mis meetodiga alternatiive võrdlema hakatakse.

14. Ptk 8 kohaselt on KMH eeldatav kestus 24 kuud. Keskkonnaamet teeb ettepaneku tabelis 6 nimetada, mis ajahetkes peaks üks või teine protsess toimuma.

    KMH programmis oleks otstarbekas ära tuua vähemalt eeldatavad ajad, kui toimuvad avalikustamised, nõuetele vastavaks tunnistamised, kui kaua võivad kesta KMH kestel läbiviidavad uuringud, millal võib eeldatavalt valmida KMH aruanne jne. Kuigi KMH protsessi kestust on keeruline ette prognoosida ja ajakavas nimetatud tähtajad on eeldatavad, annaks see olulist infot kõikidele osapooltele. Seejuures tuleks läbi mõelda, millal tuleks eeldatavalt jõuda tegevuslubade taotlemise faasi, et püsida arendusprojekti ajakavas, s.o millal peaks käesolev KMH aruanne olema kindlasti valmis.

15. Korrigeerida KMH läbiviimise eeldatavat ajakava vastavalt KeHJS-le. Nt tabelis 6 on öeldud, et otsustaja kontrollib KMH aruande vastavust nõuetele ja edastab selle asjaomastele asutustele seisukoha esitamiseks 14 päeva jooksul KMH aruande saamisest. Korrektne on, et otsustaja kontrollib aruande vastavust nõuetele ja edastab selle asjaomastele asutustele seisukoha esitamiseks 21 päeva jooksul KMH aruande saamisest arvates (tulenevalt KeHJS § 20^1 lg-st 2). Sama märkus rea „Otsustaja vaatab seisukohad läbi ning annab arendajale ja juhteksperdile oma seisukoha KMH aruande asjakohasuse ja piisavuse kohta“ osas (samuti 14 päeva asemele 21 päeva vastavalt KeHJS § 20^1 lg-le 2). Tabelis üle vaadata ka tärniga märgitud kohad (KeHJS § 2^4 alusel tärn lisada KeHJS § 15^1 lg 7 ja § 20^1 lg 2 toimingute juurde).

16. Tabelis 6 on märgitud, et pärast KMH programmi ja aruande avalikku väljapanekut

[4] Registrikood: 14943840, aadress: Harju maakond, Tallinn, Kesklinna linnaosa, Pärnu mnt 158/1, 11318
[5] Teade on leitav ametlikust väljaandest Ametlikud Teadaanded: https://www.ametlikudteadaanded.ee/avalik/teadaanne?teate_number=1728406
[6] Katastritunnused vastavalt 65301:002:1640 ja 65301:002:0710
[7] Registrikood: 10136864, aadress: Tartu maakond, Tartu linn, Ravila tn 75a, 51014
[8] Teade on leitav ametlikust väljaandest Ametlikud Teadaanded: https://www.ametlikudteadaanded.ee/avalik/teadaanne?teate_number=1775166

analüüsitakse avaliku väljapaneku käigus laekunud seisukohti. Selle tähtajaks on märgitud: *„tööks vajalik aeg; (Sõltub avaliku väljapaneku käigus esitatud ettepanekute, arvamuste ja vastuväidete hulgast ja sisust)“*. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu toimumisest teavitatakse koos (KeHJS § 16 lg 2-4 ja § 21), mistõttu juba enne avaliku väljapaneku algust tuleb läbi mõelda, kui palju aega vajatakse, et valmistuda avalikuks aruteluks. Avalikul arutelul tuleb mh tutvustada programmi ja aruande kohta asjaomaste asutuste esitatud ning avaliku väljapaneku käigus laekunud seisukohti, selgitada tehtud ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist (KeHJS § 16 lg 5^1 ja § 21).

17. KMH programmile oleks mõistlik lisada leheküljenumbrid, mis hõlbustaks programmile viitamist.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Irma Pakkonen
peaspetsialist juhataja ülesannetes
keskkonnakorralduse büroo

Irma Pakkonen 5683 1311 (keskkonnakorraldus)
irma.pakkonen@keskkonnaamet.ee

Olavi Randver 525 4935 (looduskasutus)
olavi.randver@keskkonnaamet.ee

Nele Väits 5698 7746 (looduskasutus)
nele.vaits@keskkonnaamet.ee

Monika Laurits-Arro 5302 0849 (loodushoiutööd)
monika.laurits@keskkonnaamet.ee

Karine Vest 5697 0884 (välisõhk)
karine.rajasaar@keskkonnaamet.ee

Moonika Aunpuu 5698 0504 (maavarad)
moonika.aunpuu@keskkonnaamet.ee

Egle Avi 5699 2345 (vesi)
egle.avi@keskkonnaamet.ee

Kristy Käärid 5697 0408 (keskkonnakorraldus)
kristy.kaarid@keskkonnaamet.ee

RAE VALLAVALITSUS

Tarbijakaitse ja Tehnilise
Järelevalve Amet
info@ttja.ee

Teie 30.06.2021 nr 16-6/21-00400-011

Meie *kuupäev digiallkirjas* nr 8-8/5726-1

Seisukoht Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõule

Esitasite Rae Vallavalitsusele keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 15^1 lõigete 1 ja 2 alusel Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu.

Rae Vallavalitsus tutvus esitatud eelnõuga ning toob Soodevahe kraavi osas välja alljärgneva:

Kobras AS töös „Soodevahe kraavide (Suur-Sõjamäe tn – Pirita jõgi) läbilaskevõime hinnang“ (töö nr 2018-110) kohaselt ei ole võimalik täiendavate tippvooluhulkade juhtimine Soodevahe peakraavi ilma suuremahuliste süvendustöödeta alates Soodevahe peakraavi alamjooksust. Käesolevalt on kujunenud olukord, kus Soodevahe peakraav ei võta täiendavat vett vastu.

Soodevahe kraavi täiendava vee suunamise osas tuleb kaasata Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet ning AS Elveso.

Rae Vallavalitsus edastab Kobras ASi koostatud töö nr 2018-110 „Soodevahe kraavide (Suur-Sõjamäe tn – Pirita jõgi) läbilaskevõime hinnang“.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Tanel Tammela
abivallavanem

Lisa: Soodevahe kraavide läbilaskevõime hinnang_10.07.2018.bdoc

Pille Vals, 5559 6795
pille.vals@rae.ee

RAHANDUSMINISTEERIUM

Kati Tamtik
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet
info@ttja.ee

Teie 30.06.2021 nr 16-6/21-00400-011
Meie 29.07.2021 nr 15-1/1796-3

Seisukoht Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu osas

Austatud osakonnajuhataja

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet esitas 30.06.2021 kirjaga nr 16-6/21-00400-011 Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu tulenevalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi § 15^1 lõikest 1 Rahandusministeeriumile seisukoha esitamiseks.

Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakond on tutvunud esitatud Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõuga ning ei esita täiendavaid ettepanekuid ega vastuväiteid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Mart Uusjärv
regionaalhalduspoliitika osakonna juhataja
regionaalvaldkonna asekantsleri ülesannetes

Alan Rood 715 5805
Alan.Rood@fin.ee

KAITSEMINISTEERIUM

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelelevalve Amet

info@ttja.ee

Teie 30.06.2021 nr 16-6/21-00400-011

Meie 21.07.2021 nr 12-3/21/2457

Seisukoht keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu osas

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet esitas Kaitseministeeriumile seisukoha andmiseks Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu.

Kaitseministeeriumil ei ole programmi eelnõu kohta vastuväiteid ega ettepanekuid selle täiendamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Andres Sang
Kaitseinvesteeringute osakonna juhataja

Paul Kunimägi 717 0225
paul.kunimagi@kaitseministeerium.ee

Ene Mägi 5332 6339
ene.magi@kaitseinvesteeringud.ee

Tallinna
Keskkonna- ja
Kommunaalamet

Teie 30.06.2021 nr 16-6/21-00400-011

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet

Meie 20.07.2021 nr 10-10/1907 - 2

Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu

Kooskõlastame Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu, kuid palume parandada järgmine vastuolu:

Peatükis 2.3.1 on kirjutatud järgmiselt: “Sademevesi kogutakse kokku ja kasutatakse rongide pesuks ning puhastatakse enne kraavi juhtimist. Puhastussüsteem täpsustatakse projekti koostamisel.“ Peatüki 5.4 järgi on rongide pesul ja muudel toimingutel tekkiv reovesi kavas juhtida Suur-Sõjamäe tn 37 kinnistul paiknevasse isevoolse ühiskanalisatsiooni torustikku ning see Pirita jõge ega loodusala ei mõjuta.
Eeldame, et peatüki 5.4 kohane sõnastus on korrektne.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Tarmo Sulg
ameti juhataja asetäitja

Karin Lindroos
Tel 640 4767 karin.lindroos@tallinnlv.ee

TERVISEAMET

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet
info@ttja.ee

Teie: 30.06.2021 nr 16-6/21-00400-011

Meie: 09.07.2021 nr 9.3-4/21/7798-2

Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõu

Esitasite Terviseametile (edaspidi amet) seisukoha saamiseks Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) programmi eelnõu.

Rail Baltic on raudteetaristu projekt, mille eesmärk on rajada marsruudil Tallinn – Pärnu – Riia – Kaunas– Leedu/Poola piir kaheröömeline 1435 mm rööpmelaiusega elektrifitseeritud kiire raudtee. Projekti elluviimine võimaldab integreerida Balti riike Euroopa raudteevõrguga luues seeläbi paremad võimalused inimeste ja kaupade liikumiseks.

Ülemiste depoo asukohta täpsustati Suur-Sõjamäe tn 41 ja lähiala detailplaneeringuga, mille käigus jäeti algatamata keskkonnamõju strateegiline hindamine. Rail Baltic maakonnaplaneeringutega samaaegselt algatati ja viidi läbi KSH, mille raames hinnati Rail Baltic projekti keskkonnamõju tervikuna ehk kolmele maakonnaplaneeringule (Harju, Rapla ja Pärnu) koostati ühine KSH aruanne. Ühtlasi algatas Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti (TTJA) kaheksale Rail Baltic raudteelõigule ehitusprojekti keskkonnamõju hindamised – sealhulgas ka käesolevale Ülemiste veeremidepoo lõigule.

Ülemiste veeremidepoo asub Ülemiste-Kangru raudteelõigul, Rae valla ja Tallinna linna piiril, Rae vallas jääb kavandatava depoo ala Soodevahe külla (Suur-Sõjamäe tn 41 kinnistu, transpordimaa 95% ja ärimaa 5%) ning Tallinna linnas on hõlmatud järgmised transpordimaa sihtotstarbega kinnistud: Suur-Sõjamäe tn 29c ja 33b, Peterburi tee 36, Juhan Smuuli tee T7, Visase tn T3. Ülemiste veeremidepoo ehitamise ja käitamise mõju ei hinnata raudteelõigu Ülemiste-Kangru KMH koostamisel eraldi, kuid hinnatakse koosmõju käsitlemisel. Käesoleva KMH koostamisel hinnatakse kavandatava tegevuse koosmõju Rail Balticu raudtee ehitamise, käitamise ja lõpetamisetapiga.

Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo KMH programmi eelnõus on muuhulgas välja toodud järgnev:

- *Ala ulatus, kus on võimalik müra normtasemete ületamine, sõltub peamiselt hooldustööde iseloomust ja rongiliiklusest (võimalikust koosmõjust). AÕKSi § 59 kohaselt müraallika valdaja tagab, et tema müraallika territooriumilt ei levi normtaset ületavat müra Vajadusel (nt kui modelleerimine näitab piirnormi ületamist territooriumi piirist kaugemal, sh koosmõjus mõne teise müraallikaga), käsitletakse mõjuala vajaliku kauguseni.*
- *Mõju hindamise aluseks on KMH käigus läbiviidava müra modelleerimise tulemused. Hinnatakse rongiliikluse ja rongide hooldustööde müratasemeid (võimalikku koosmõju) nii päevasel kui ka öisel ajal. Müratasemed peavad vastama keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 "Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise*

ja hindamise meetodid" lisas 1 kehtestatud liiklusmüra normtasemetele. Ehitustegevusega kaasnevad müratasemed ei tohi planeeritava ala lähedusse jäävatel elamualadel ületada kella 21.00-07.00 vahel eelnimetatud määruse nr 71 lisas 1 kehtestatud asjakohase mürakategooria tööstusmüra normtaset. Müra modelleerimise läbiviimisel arvestatakse ja käsitletakse vajadusel ka leevendavate meetmete mõju müratasemetele.

- *Impulssmüra põhjustavat tööd (nt vaiade rammimine) võib teha tööpäevadel ajavahemikul 7.00–19.00.*
- *Vibratsiooni mõju hinnatakse eksperthinnangu meetodil, kasutades olemasolevaid allikaid, eelnevalt teostatud uuringuid ning analooge. Vibratsiooni tasemete hindamisel arvestatakse kavandatava veeremidepoo rongiliikluse ja rongide hooldustööde vibratsiooniga (võimaliku koosmõjuga). Vajadusel esitatakse KMH aruandes leevendavad meetmed. Vibratsiooni tugevust ja levikut hinnatakse vastavalt sotsiaalministri 17.05.2002 määrusele nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid".*
- *Radoon siseneb hoonesse ehitise all olevast pinnasest, Otsene mõju avaldub veeremidepoo alal. Mõju hinnatakse eksperthinnangu meetodil tuginedes radooniuuringule.*
- *Valgusreostuse mõju hinnatakse eksperthinnangu meetodil, kasutades olemasolevaid allikaid, eelnevalt teostatud uuringuid ning analooge.*

Amet on tutvunud aadressil https://jvis.ttja.ee/modules/dokumendiregister/view/617918 asuvate materjalidega ja märgib täiendavalt järgmist:

- Liiklusmüra maksimaalne helirõhutase müratundlike hoonetega aladel ei tohi ületada päeval 85 dB(A) ja öösel 75 dB(A) (KeM määrus nr 71 § 6 lg 3).
- Impulssmüra piirväärtusena rakendatakse asjakohase mürakategooria tööstusmüra normtaset.
- Amet soovitab pärast raudtee valmimist hinnata müra ja vibratsiooni raudteeliiklusest enim mõjutatud müratundlikel maa-aladel ning vajadusel rakendada täiendavaid müra- ja vibratsiooni leevendavaid meetmeid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Birgitta Kaselt
vaneminspektor
Põhja regionaalosakond

794 3720
birgitta.kaselt@terviseamet.ee

POLITSEI- JA PIIRIVALVEAMET

Liina Roosimägi
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet
info@ttja.ee
Endla 10a
10122, Tallinn

Teie 30.06.2021 nr 16-6/21-00400-011

Meie 30.07.2021 nr 1.11-11/248-2

Eelnõu keskkonnamõju hindamise politsei
kooskõlastus

Politsei tutvus Rail Balticu raudteetrassi Ülemiste veeremidepoo keskkonnamõju hindamise programmi eelnõuga ja täiendavad ettepanekud ja märkused programmi kohta puuduvad.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Juhan Jevonen
politseikolonelleitnant
Põhja prefektuur, Ida-Harju politseijaoskond, patrullitalitus
talituse juht

Roger Kumm, 6124801, roger.kumm@politsei.ee