

Marko Sula
 ehitusosakonna juhataja asetäitja
 Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet
 kontakt: Liina Roosimägi 6672004
liina.roosimagi@ttja.ee

Teie: 05.03.2020 nr 16-7/18-2008-041

Meie: 19.05.2020, täiendatud 16.06.2020

Vastused saadud tagasisidele

Käesolevada edastame Teile vastused Saaremere Kala AS Tagalahe suudmeala avamere kalakasvatuse rajamise keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) programmi eelnõule esitatud seisukohtadele. Vastused on antud arendaja esindajate ning keskkonnamõju hindaja Estonian, Latvian and Lithuanian Environment OÜ koostöös.

Sisulisi ettepanekuid on programmis arvesse võetud ja programmi vastavalt täiendatud. Kui esitatud märkustega pole programmis arvestatud, on seda allpool olevas kirjas põhjendatud.

Väljavõtte saadud tagasisidest	Vastus/kommentaar
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium 23.12.2019 nr 1.10-17/19-0042/9603	
MKM on materjalid läbi vaadanud ja teatame, et täiendavaid märkusi ega ettepanekuid nimetatud eelnõule ei ole.	Täname tagasiside eest!
Muinsuskaitseamet 03.01.2020 nr 1.1-7/2221-6	
Muinsuskaitseamet on esitanud oma seisukohad 22.10.2018 kirjaga nr 1.1-7/2221-1, sh ette näinud allveearheoloogilise uuringu läbi viimise. Allveearheoloogiline uuring tuleb läbi viia keskkonnamõju hindamise käigus nii kavandatava tegevuse alal kui ka keskkonnamõju hindamise käigus määrataval mõjualal. Alates 1.05.2019 jõustus uus muinsuskaitseadus, kus on muutunud uuringu tegemise kord. Allveearheoloogilist uuringut tohib läbi viia Muinsuskaitseameti poolt heaks kiidetud uuringukava alusel, mille koostab pädev isik (MuKS § 46 lg 4-5). Allveearheoloogilise uuringu tegemisest tuleb Muinsuskaitseametit teavitada uuringuteatisega vähemalt kümme päeva enne uuringu alustamist. Koos uuringuteatisega esitatakse nõuetekohane uuringukava (MuKS § 47).	KMH käigus viiakse läbi õigusnõuetele vastav allveearheoloogiline uuring. Uuringu viib läbi litsentseeritud ekspert. Allveearheoloogilise uuringu ekspert koostab enne uuringute alustamist uuringute kava, milles täpsustatakse ka uuringute ulatus ning kooskõlastab selle enne uuringute algust Muinsuskaitseametis.
Palume teha KMH programmi järgnev täpsustus: Lk 14: <i>mõju kultuuripärandile. Kavandatava tegevuse alal ega lähiümbruses ei ole teada ühtki veelust mälestist ega kultuuriväärtusega leidu. KMH aruande koostamise käigus hinnatakse kavandatava tegevuse mõju allveearheoloogilise uuringu käigus tuvastatud kultuuriväärtusega leidudele (nt vrakkidele).</i>	Täpsustus on programmi lisatud.
Kui allveearheoloogilise uuringu käigus tuvastatakse kultuuriväärtusega leid, tuleb keskkonnamõju hindamise ekspertrühma koosseisu kaasata veeluse kultuuripärandi ekspert	Kui uuringu käigus ilmneb kultuuriväärtusega leid, kaasatakse KMH ekspertrühma

(KeJHS § 14 lg 4).	veealuse kultuuripärandi ekspert.
Allveearheoloogiline uuring koosneb kavandatava tegevuse poolt mõjutatud ala uurimist külgvaatesonariga, selle käigus tuvastatud võimalike kultuuriväärtusega leidude dokumenteerimist ja nende päritolu, vanuse jm olulise info välja selgitamist (MuKS § 46 lg 6; Vabariigi Valitsuse määrus 15.05.2019 nr 25 § 10 ja § 11 lg 3). Pärast mõjuala määramist soovitame allveearheoloogilise uuringu meetodika ja mahtude täpsustamiseks võtta ühendust Muinsuskaitseametiga (MuKS § 46 lg 6; Vabariigi Valitsuse määrus 15.05.2019 nr 25 § 2 lg 2).	Allveearheoloogilise uuringu meetodika ja mahtude täpsustamiseks võetakse ühendust Muinsuskaitseametiga
Maaeluministeerium 11.12.2019 nr 4.1-5/3200-1	
Maaeluministeerium tutvus Tagalahe suudmeala avamere kalakasvatuse rajamise KMH programmi eelnõuga. Maaeluministeerium on edastanud seisukoha Saaremere Kala AS hoonestusloa taotlusele (22.10.2019 kiri nr 6.2-15/4816-1), mille kohaselt on kalakasvatuste planeerimisel ja rajamisel oluline säilitada kalurkonnale ka edaspidiselt praegused kalapüügi võimalused.	Seisukohaga arvestatakse KMH koostamisel. Programmi on täiendatud. Sotsiaalmajanduslike mõjude hindamisel arvestatakse muuhulgas kalurkonna huvisid.
Maaeluministeerium on seisukohal, et Eestis on vesiviljelus pikas perspektiivis jätkusuutlik tegevusala, ning nõustub programmi eelnõu asjakohasuse ja sisuga. Peatükis 8 esitatud ekspertrühma koosseis on maaeluministeeriumi hinnangul piisav.	Täname tagasiside eest!
Keskkonnaamet 31.12.2019 nr 6-3/19/19876-2	
KMH programmi eelnõu peatükis 4 on käsitletud kavandatava tegevuse seost strateegiliste planeerimisdokumentidega. Juhime tähelepanu, et Vabariigi Valitsuse 25.05.2017 korraldusega nr 157 algatati üleriigilise planeeringu teemaplaneering Eesti mereala ja sellega piirneva rannikuala, samuti majandusvööndi planeerimiseks, ning valminud on Eesti merealade planeeringu eskiislahendus. Palume KMH programmi eelnõus käsitleda kavandatava tegevuse seosest nimetatud dokumendiga.	Täname tähelepaneku eest. Programmi peatükile 4 on lisatud analüüs kavandatava tegevuse seostest nimetatud eelnõuga.
KMH programmi eelnõu peatükis 3.3 on nimetatud kavandatava tegevuse lähedal asuvad Natura 2000 võrgustiku alad. Keskkonnaamet on seisukohal, et lisaks tuleb käsitleda Kesknõmme looduskaitseala (Natura 2000 Kesknõmme loodusala) ja Teesu looduskaitseala (Teesu loodusala), sest need asuvad sama veekogu (Tagalaht) ääres ja tegevus võib mõjutada alade kaitse-eesmärgiks olevaid rannikukoosluseid. KMH programmi eelnõu peatükis 5 on kirjas, et „Kavandatava tegevuse mõju Natura 2000 aladele võib esineda kaudse mõjuna kui toitainete lisandumine merre mõjutab rannikul asuvaid Natura 2000 alasid. KMH osana viiakse läbi vähemalt Natura eelhindamine. Vastava vajaduse ilmnemise korral teostatakse Natura asjakohane hindamine“. Keskkonnaamet on seisukohal, et KMH programmis tuleb analüüsida, kas on tõenäoline, et kavandatav tegevus avaldab Natura ala(de) kaitse-eesmärkidele ebasoodsat mõju, ning võtta seisukoht Natura asjakohase hindamise vajalikkuse või	Programmi täiendatakse Natura 2000 võrgustikku kuuluvate Kesknõmme ja Teesu loodusaladega. Programmile on lisatud peatükk 6 Natura eelhindamisega täiemahulise hindamise vajaduse väljaselgitamiseks. Mõju hindamisel arvestatakse KeHJS §-s 29 sätestatud erisusega.

<p>mittevajalikkuse osas. Juhendmaterjal Natura eelhindamise läbiviimiseks on toodud dokumendi „Juhised Natura hindamise läbiviimiseks loodusdirektiivi artikli 6 lõike 3 rakendamisel Eestis“ peatükis 23. Natura 2000 võrgustiku ala mõjutava tegevuse keskkonnamõju hindamisel peab arvestama KeHJS §-s 29 sätestatud erisusega.</p>	
<p>Palume KMH programmi eelnõu peatükis 8.1 eraldi välja tuua ekspert, kelle hindamisvaldkonnaks on Natura hindamine. Sõltuvalt Natura eelhindamise tulemustest (juhul kui on vaja teostada asjakohane hindamine) tuleb täiendada ekspertgruppi pädevate liigi- ja/või elupaiga ekspertidega.</p>	<p>Natura hindamise läbi viimiseks kaasatakse pädevad liigi- ja elupaigaekspertid. Kuna Natura hindamise ulatus ja ekspertide vajadus on selgitatud programmi koostamise käigus, on ka vastavad kokkulepped ekspertidega alles sõlmimisel. Seetõttu on esialgu programmis esitatud nimekiri, millise pädevusega eksperdid töösse kaasatakse. Hetkel on käimas läbirääkimised elustikueksperdi Dr Aveliina Helmiga ning linnustikueksperdi Leho Luigujõega. Konkreetseid nimesid lisatakse programmi esimesel võimalusel.</p>
<p>Keskkonnaministeerium 17.02.2020 nr 16-3/18/6232-8</p>	
<p>Programmi kohaselt hinnatakse mõju Natura võrgustiku 2000 aladele ning tehakse Natura eelhindamine ja vajadusel ka Natura hindamine. Natura (eel-)hindamine peab käsitlema ka Natura mereelupaiku. KMH käigus läbiviidav merepõhja uuring setete ja elustiku kohta peab selgitama, kas ja millised Natura mereelupaigatüübid kavandatava kalakasvatuse piirkonnas levivad ning milline on nende praegune seisund (enne kasvatuse rajamist). Natura mereelupaigatüüpide leviku põhjal saab kaaluda ka erinevaid asukohtaalternatiive (eelduseks on, et uuring tehakse laiemal alal, mille piires on võimalik kasvatuse asukohta nihutada).</p>	<p>Programmile on vastavalt Keskkonnaameti esitatud tagasisidele lisatud Natura eelhindamine peatükis 6. Kavandatava tegevuse ala merepõhja elupaikade uuring viiakse läbi.</p>
<p>Lisaks kaitsealuse liigi elupaigale hinnata KMH aruandes mõju ka teistele piirkonnas pesitsevatele ja toituvatele merelindudele, sest merelindude üldine arvukus on langustrendis.</p>	<p>Kaasatakse linnustikueksperdi Leho Luigujõe. KMH ekspertide loetelu programmis on täiendatud.</p>
<p>Lisada programmi ja kaaluda täiendava alternatiivina kavandatavat tegevust vähendatud mahus (st väiksemad kasvatatavad kalakogused). Programmi kohaselt on kavandatava tegevuse eesmärk vikerforellide kasvatus avamere sumpades aastase toodanguga ehk juurdekasvuga hinnanguliselt 2050 tonni. Kui selgub, et kavandava tegevusega võib kaasneda oluline keskkonnamõju, tuleb vähendada kavandava tegevuse mahtu ja kasutada leevendavaid meetmeid. Selgitada KMH aruandes</p>	<p>KMH läbiviimisel hinnatakse olulise keskkonnamõju ilmnemisel ka võimalust tegevust läbi viia vähendatud mahus kui see on majanduslikult tasuv. Samuti esitatakse soovitusel erinevate leevendusmeetmete</p>

<p>kavandatava tegevuse vajadust ja tehnoloogiliste alternatiivide valikut ning mis põhjusel ei ole alternatiivina käsitletud kala kasvatamist kinnistes sumpades.</p>	<p>kasutuselevõtuks. KMH aruandes analüüsitakse põhjalikumalt tehnoloogiliste alternatiivide valikut (sh põhjendatakse kinniste sumpade sobimatust).</p>
<p>Programmis on kirjeldatud, et sumbad veetakse sügistalviseks perioodiks teise asukohta (alternatiiv 2). Sellisel juhul tuleb hinnata tegevusega kaasnevat mõju ka selles teises asukohas (hindamine peab toimuma võrdväärse mahus nagu kavandatava tegevuse puhul).</p>	<p>Tegevusega kaasnevat mõju sumpade sügistalvise hoiustamise asukohas hinnatakse. Kuna kalasumpade realiseerimisaegne hoiustamine ei ole ei sisult, kestuselt ega mahult võrreldav kavandatava tegevusega hoonetusloa aluseks olevas asukohas, hinnatakse võimalikke keskkonnamõjusid hoiustamiskohas lähtuvalt selles asukohas toimuvatest tegevustest.</p>
<p>Hinnata KMH aruandes kavandatava tegevuse koosmõju teiste plaanitavate või olemasolevate kalakasvatustega. Teadaolevalt kavandatakse kalakasvatust samuti Tagalahe ääres paiknevale Kesknõmme katastriüksusele (endise kalakasvatuse renoveerimine) ja algatatud on KMH. Kavandatav tegevus võib halvendada merevee kvaliteeti, mis omakorda võib mõjutada ka teiste kasvatuste tegevusi (nt vajalikud täiendavad kulutused veepuhastuseks vm leevendavateks meetmeteks). Eelkõige tuleb nende kavandatavate kasvatuste koosmõju hindamisel tähelepanu pöörata piirkonna kaitstavatele aladele, Natura elupaikadele (sh mereelupaikadele) ja veekogu ökoloogilisele seisundile, vältimaks selle edasist halvenemist.</p>	<p>KMH hindamise käigus arvestatakse koosmõju teiste, olemasolevate ja planeeritavate, mõjupiirkonda jäävate kalakasvatusega, sh Kesknõmme katastriüksusele planeeritava kalakasvatusega niivõrd kui andmed koosmõju objektide kohta on keskkonnamõju hindajale kättesaadavad.</p>
<p>Kalakasvatusega kaasneva toitainete reostuskoormuste ja nende mõjude hindamisel peab arvestama ka Läänemere piirkonna merekeskkonna kaitse konventsiooni 2013. a ministrite deklaratsiooni ja HELCOMi nõuetega (https://helcom.fi/media/documents/2013Copenhagen-Ministerial-Declaration-w-cover-1.pdf) Eestile, et toitainete (lämmastik, fosfor) reostuskoormusi Läänemere avaosas tuleb vähendada. Ka rannikuveekogumid jäävad HELCOMi Läänemere avaosa alambasseini koosseisu, seega rakendub koormuste hindamiskohustus ka rannikuveele. Kavandava tegevusega kaasneb täiendav toitainete reostuskoormus Läänemere avaosabasseini. Keskkonnaagentuuri andmetel oli 2018. a Eestist pärinev reostuskoormus Läänemere avaosas kokku 2,31 t lämmastikku ja 0,15 t fosforit aastas (vt https://www.keskkonnaagentuur.ee/et/veekasutuseaastaaruanded). Seega suureneks Eestist tulenev reostuskoormus Saaremere Kala AS</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse ulatuses, mis on võimalik ja mis jääb konkreetse tegevusega seotud piiridesse. See tähendab, et KMH aruandes hinnatakse, milline on tegevuse mõju Läänemerele ning kas selle keskkonnataluvus võib saada ületatud. KMH ekspert ei saa otseselt hinnata, kas konkreetne tegevus seab ohtu HELCOM eesmärkide saavutamised, seda eriti koosmõjus teiste tegevustega. See, milliste meetmetega ja millistes valdkondades reostuskoormuse</p>

<p>kavandatava Tagalahe avamere kalakasvatuse rajamisel nii lämmastiku kui fosfori osas kümneid kordi (hoonestusloa taotluses on kalakasvatuse reostuskoormuseks hinnatud 64 t N/a ja 5,9 t P/a). HELCOM-i poolt on mereosadele (alambasseinidele) välja arvatud toitainete (lämmastik, fosfor) lubatud maksimaalne aastane kogukoormus (MAI ehk ühine summaarne reostuskoormus selle mereosa äärde jäävatest riikidest). Läänemere avaosabasseinis, kuhu seda kalakasvatust plaanitakse, on kogukoormus ületatud ning kõik avaosäärsed riigid peavad proportsionaalselt oma koormusi vähendama. Kui kavandatava kalakasvatusega lisandub sellesse mereossa reostuskoormust, suureneb veelgi kogukoormus, ning see loob ka teistele riikidele kohustuse reostuskoormuste täiendavaks vähendamiseks, et kogukoormus vastaks lubatule. KMH käigus tuleb selgitada, kui palju kalakasvatuse mõjutab Läänemere avaosabasseini reostuskoormuste vähendamise eesmärki ja Eesti reostuskoormuse vähendamise kohustust, arvestades ka teiste menetluses olevate kalakasvatuste taotluste potentsiaalsete reostuskoormustega. Seetõttu tuleb KMH aruandes hinnata, kas kavandatava kalakasvatuse mõjuala ja laiemalt Läänemere avaosa keskkonnataluvus võib saada ületatud, kui kalakasvatuste tegevuse tulemusel suureneb toitainete reostuskoormus ning ohustatud on Läänemere avaosa ja Soela väina rannikuveekogumi hea seisundi saavutamine.</p>	<p>vähendamine saavutatakse, on kõrgema taseme strateegiatega lahendatav küsimus. Vesiviljeluste keelamine ei pruugi olla tervikpildis kõige eelistatum lahendus ning vähenemine võidakse saavutada teistes valdkondades, sõltumatult kavandatud tegevuse realiseerumisest või mitterealiseerumisest. Küll aga on KMH aruandes võimalik välja tuua kavandatava tegevuse võimalik panus avamere reostuskoormusesse ning selle põhimõttelised seosed HELCOMi nõuete täitmisega. Märkime ka, et kirjas toodud väide, et kalakasvatuse rajamisel suureneks Eestist tulenev reostuskoormus kümneid kordi, on meie hinnangul eksitav. Võrdlusaluseks võetud veekasvatuse aastaaruanne kajastab vaid heitveelaskudest (punktallikatest) pärinevat koormust. Eesti kogukoormuses Läänemerre mängib suuremat rolli hajukoormus.</p>
<p>KMH aruandes hinnata kasvatuse mõju kalandusele laiemalt (nii kalapüügile kui looduslikele kalavarudele, sh kalakoelmutele). Samuti hinnata mõju veeliiklusele – kas kavandava tegevuse ala jääb laevateedele ning kuidas on arvestatud olemasoleva veeliiklusega.</p>	<p>Mõju kalandusele hinnatakse. Hindamisel võetakse arvesse ka Maaeluministeeriumilt saadud samasisulist tagasisidet Programmi on lisatud mõju hindamine looduslikele kalavarudele ja kalakoelmutele. Mõju veeliiklusele ja laevateedele hinnatakse. Hindamisel võetakse arvesse ka Veeteede Ametist ning Politseija Piirivalve Ametist saadud tähelepanekuid.</p>
<p>Hinnata KMH aruandes ka kala töötlemisega kaasnevat mõju. Muuhulgas käsitleda, et kui kala on plaanis töödelda OÜ Redstorm tootmishoonetes, siis kas selleks on vaja ka täiendavat (põhja)veevõttu ja milline on selle mõju.</p>	<p>KMH käigus hinnatakse asjakohases ulatuses ka kalakasvatuse rajamise ja käitamisega seotud maismaal toimuvate tegevuste keskkonnamõju (peatükk 5). OÜ</p>

	Redstormi tootmishoone tegevus ei ole otseselt seotud kavandatava tegevusega ja võimalust, et nende põhjavee tarbimine võib suurenda käesoleva KMH käigus ei hinnata. Kasvatatavate kalade töötlemine võib toimuda sealses tootmishoones, kuid neid saab töödelda ka mujal.
Kaudsete mõjude puhul hinnata aruandes ka seda, kas sumpade alla merepõhja võib tekkida anaeroobne tsoon, mistõttu põhjasetest võib alata sekundaarne toitainete eraldumine veesambasse. Hinnata selle võimalikku kogust.	Võimalik anaeroobse tsooni tekkimine selgitatakse modelleerimise käigus välja. Vajadusel hinnatakse ka sekundaarsete toitainete levikut.
Kalakasvatuse otsese mõjuna hinnata võimalikku parasiitide levikut ja mõju, ohtlike ainete heiteid ja nende mõju (sh ravimijäägid, desinfitseerimisvahendite jäägid jms). Lisaks hinnata kisklusohu – kas võib tekkida oht, et hülged lõhuvad sumpasid ja seetõttu pääseb kasvatatav võõrliik keskkonda ning pakkuda vajadusel leevendusmeetmed.	Arvestame KMH aruande koostamisel nimetatud mõjudega. Programmi peatükki 5 on täiendatud.
Korrigeerida programmi ptk 3.2 Pinnavesi, et rannikuveekogumite hea seisundi saavutamise eesmärk on veemajanduskavades edasi lükatud 2027. aastaks (mitte 2021, nagu programmis märgitud).	Parandame peatükis 3.2 toodud aastaarvu.
Lisada programmi ptk 4 Kavandava tegevuse seos strateegiliste planeerimisdokumentidega ka koostamisel olev „Põllumajanduse ja kalanduse valdkonna arengukava aastani 2030“ (praegu on dokument eelnõu staadiumis).	Võtame arvesse ja lisame koostamisel oleva Põllumajanduse ja kalanduse valdkonna arengukava strateegilise alusdokumendina ka KMH programmi.
Samuti juhime tähelepanu, et Vabariigi Valitsuse 25.05.2017 korraldusega nr 157 algatati üleriigilise planeeringu Eesti mereala ja sellega piirneva rannikuala, samuti majandusvööndi teemaplaneering ning valmimas on planeeringulahendus. Palume KMH programmis käsitleda kavandatava tegevuse seost nimetatud planeeringuga.	Võtame arvesse ja lisame koostamisel oleva Eesti merealplaneeringu strateegilise alusdokumendina ka KMH programmi.
Veeteede Amet 09.12.2019 kiri nr 6-3-1/2711	
Teatame, et Veeteede Ametil ei ole märkusi ega täiendavaid ettepanekuid veeliikluse ohutuse tagamise seisukohalt.	Täname tagasiside eest!
Politsei- ja Piirivalveamet 05.02.2020 nr 1.11-11/75-2 ja 21.04.2020 nr 1.11-11/75-4	
Politsei- ja Piirivalveametil ei ole vastuväiteid hoonestusloa menetluse algatamisele, kuid soovib kalakasvatuse ala planeerida ca 1 meremiili ida suunas.	Täname täpsustava info eest! Kalasumpade täpne asukoht selgub KMH aruande koostamise käigus ja nende määramisel arvestatakse PPA seisukohtadega.
PPA täpsustas oma 21.04.2020 kirjas nr 1.11-11/75-4, et kui sumpade täpse asukoha ja paigutuse määramisel arvestatakse piirkonna laevaliiklusega ning tagatakse merehätta sattumist püüdva	

<p>või merehädas oleva laeva varjumispaika jõudmiseks 1,4 meremiili laiune läbipääsutee, siis ei pea hoonestusala nihutama umbes üks meremiili ida suunas.</p>	
<p>Rahandusministeerium 31.01.2020 nr 14-13/7472-3</p>	
<p>KMH programmi materjalide juures olevas Lisas nr 1 on välja toodud, et olete meie poolt esitatud seisukohtadega arvestanud. KMH programmis ei ole aga mereala planeeringu koostamist, taotletava ala kattumist ja seoseid mereala planeeringuga välja toodud. Palume KMH programmi täiendada ja tuua välja, et taotletav ala kattub koostamisel oleva mereala planeeringuga ning kirjeldada mõlema dokumendi omavahelisi seoseid.</p> <p>Mereala planeeringu põhilahendus ja sellega seonduv mõjude hindamise aruande eelnõu on hetkel valmimas. Seoses sellega on täpsustunud ka kalakasvatuste hoonestusloa etapile määratud tingimused. Soovitame mereala planeeringus välja toodud tingimusi KMH koostamisel silmas pidada, et vältida hiljem võimalikke vastuolusid kehtiva planeeringuga. Vajadusel oleme valmis määratud tingimusi selgitama.</p>	<p>Täname tagasiside eest. Programmi on täiendatud. Mereala planeeringu valmimisel hoitakse silm peal ja aruande koostamisel välditakse võimalust mööda vastuolude tekkimist.</p>
<p>KMH programmis lk 8 on kirjeldatud, et programmi koostamise ajal on ilmnenud võimalik vajadus teise asukohaalternatiivi järele. KMH hindamisel teiseks alternatiiviks on lahendus, kus sumpasid hoitakse kavandatava tegevuse alal kuni septembri alguseni ja veetakse seejärel koos kaladega teise asukohta, kus lainetuse mõju oleks väiksem. Täpne asukoht, kuhu sumpad sügistalviseks perioodiks veetakse, selgitatakse välja KMH hindamise käigus. Teavitame, et mereala planeeringu põhilahendus määrab kalakasvatusteks ebasobivad alad, kus kalakasvatuste rajamine ei ole lubatud. Soovitame mereala planeeringus välja toodud ebasobivate alade määratlust teise asukohaalternatiivi täpsustamisel arvestada, et vältida hiljem võimalikke vastuolusid kehtiva planeeringuga.</p>	<p>Täname tagasiside eest. Sumpade sügistalvise hoiustamiskoha valikul arvestatakse merealaplaneeringu eelnõus kalakasvatuseks ebasobivate aladena välja toodud piirkondi.</p>
<p>Teavitame, et mereala planeeringu avalik väljapanek toimub 17.02.-18.03.2020 mereala portaalis. Alates 17.02.2020 on võimalik valminud materjalidega tutvuda, sh tutvuda kalakasvatustele määratud tingimustega. Arvamusi ja ettepanekuid planeeringule saab esitada 18. märtsini rahandusministeeriumi e-posti aadressil info@fin.ee.</p>	<p>Täname teavituse eest!</p>

Lugupidamisega

Saaremere Kala AS

Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ

/Allkirjastatud digitaalselt/