



EUROOPA KOMISJON

Brüssel, 10/8/2012  
C(2012) 5811

Eesti Konkurentsiamet (EKA)

Auna 6  
10317 Tallinn  
Eesti

Kontaktisik:  
hr Märt Ots  
peadirektor

Faks: +372 667 2401

Lugupeetud hr Ots

**Teema: Komisjoni otsus seoses juhtumiga EE/2012/1352: Eesti konkreetsetes mobiiltelefonivõrkudes häälkõne lõpetamine**

**Märkused vastavalt direktiivi 2002/21/EÜ artikli 7 lõikele 3**

## **I. MENETLUS**

Komisjon registreeris 11. juulil 2012 Eesti riigi reguleeriva asutuse Eesti Konkurentsiameti (EKA) teatise,<sup>1</sup> milles käsitleti konkreetsetes mobiiltelefonivõrkudes häälkõne lõpetamise Eesti turgu<sup>2</sup>.

Siseriiklik konsulteerimine<sup>3</sup> toimus 6. juunist 2012 kuni 6. juulini 2012.

19 juulil 2012 saadeti EKA-le teabenõue,<sup>4</sup> millele saadi vastus 24. juulil 2012.

Raamdirektiivi artikli 7 lõike 3 kohaselt võivad riikide reguleerivad asutused, elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ühendatud amet (BEREC) ja komisjon esitada teatatud kavandatud meetme kohta arvamusi asjaomasele riiklikule asutusele.

<sup>1</sup> Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/21/EÜ (elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta (raamdirektiiv)) (EÜT L 108, 24.4.2002, lk 33), muudetud direktiiviga 2009/140/EÜ (ELT L 337, 18.12.2009, lk 37) ja määrusega (EÜ) nr 544/2009 (ELT L 167, 29.6.2009, lk 12)) artiklile 7.

<sup>2</sup> Vastab turule 7 vastavalt komisjoni 17. detsembri 2007. aasta soovitusel 2007/879/EÜ elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2002/21/EÜ (elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta) on tundlikud eelneva reguleerimise suhtes (soovitus asjakohaste turgude kohta), ELT L 344, 28.12.2007, lk 65.

<sup>3</sup> Vastavalt raamdirektiivi artiklile 6.

<sup>4</sup> Vastavalt raamdirektiivi artikli 5 lõikele 2.

## II. KAVANDATUD MEETME KIRJELDUS

### II.1. Taust

Konkreetses mobiiltelefonivõrgus häälkõne lõpetamise Eesti turu kohta esitati teine ülevaade turust komisjonile hindamiseks juhtumi EE/2009/0883 raames. EKA käsitluses hõlmas asjakohane turg kõiki EMT, Elisa, Tele2 ja ProGroup Holdingu mobiiltelefonivõrgus lõpetatud kõnesid, olenemata kasutatud tehnoloogiast. EKA tunnistas nimetatud ettevõtjad märkimisväärse turujõuga ettevõtjateks konkreetses mobiiltelefonivõrgus häälkõne lõpetamise turul ning kehtestas neile juurdepääsu, mittediskrimineerimise, läbipaistvuse ja hinnakontrolli kohustused. EKA nägi ette hinnakontrolliga seotud kohustuse vähendada mobiilikõne lõpetamise tasusid (*mobile termination rate*, MTR) vastavalt võrdlusalusele, mis põhineb Euroopa reguleerivate asutuste töörühma (ERG) (praegune BEREC) avalikustatud võrdlustabelis esitatud riikide keskmisel MTRil. Nimetatud tasu maksimaalsele muutusele seadis EKA  $\pm 10\%$  piirangu. Komisjon palus EKA-l: i) kasutada võrdlusanalüüsi meetodit, mille tulemusel vähendataks MTRi järsemalt, ii) vaadata oma analüüs läbi kohe pärast seda, kui hakatakse kohaldama soovitud ELi püsiliini- ja mobiilikõne lõpetamise tasude kohta (lõpetamistasude soovitus)<sup>5</sup> ning iii) teatada kõigest tulevastest MTRide muutmistest.

EKA teatas 15. märtsil 2012 oma kolmanda ülevaate konkreetses mobiilsidevõrgus häälkõne lõpetamise Eesti turu kohta, mida komisjon hindas juhtumi EE/2012/1305 raames. EKA tunnistas EMT, Elisa, Tele2 ja ProGroup Holdingu märkimisväärse turujõuga ettevõtjateks konkreetses mobiiltelefonivõrgus häälkõne lõpetamise turul ning kehtestas neile juurdepääsu, mittediskrimineerimise, läbipaistvuse ja hinnakontrolli kohustused. Seoses hinnakontrolli kohustusega tegi EKA ettepaneku maksimaalsete MTRi tasemete kohta kuni 2013. aasta keskpaigani<sup>6</sup> ja selgitas, et MTRid ajavahemikul 1. juulist 2013 kuni 30. juunini 2015 võetakse vastu vaheotsustega, mis avaldatakse EKA veebisaidil, kuid mille üle ei toimu arutelu ei riigi ega ELi tasandil. EKA selgitas, et ta arvutas kavandatud MTRid, kasutades võrdlusanalüüsi meetodit vastavalt lõpetamistasude soovitude punktile 12. Kuid EKA ei toetunud ainult määradetele, mis olid arvatud puhta alt-üles pikaajaliste lisanduvate kulude (*bottom-up long run incremental cost*, BU-LRIC) mudeli alusel, vaid võttis arvesse ka laiema valimi Euroopa riikide (nii ELi liikmesriikide kui ka muude riikide) määrasid, kusjuures osa riike kasutab arvutamiseks meetodit BU-LRIC plus ja teised puhtast BU-LRIC-meetodit. Lisaks olid võrdlusanalüüsiks valitud varasemad tasud, mis ei kujutanud endast kulutõhusaid sihtmäärasid.

Komisjon väljendas oma kirjas tõsist kahtlust ja muret EKA valitud võrdlusanalüüsi meetodi pärast, millega komisjoni arvates ei kaasnud lõpetamistasude kehtestamist kulutõhusal tasemel. Eelkõige leidis komisjon, et võrdlusanalüüsi meetod ei ole kooskõlas ELi õigusega,<sup>7</sup> kuna EKA oli võtnud võrdlusanalüüsiks i) muude kui ELi riikide MTRisid, ii) BU-LRIC plus MTRisid ja iii) MTRisid, mis ei kujutanud endast

<sup>5</sup> Komisjoni soovitus, 7. mai 2009, Euroopa Liidus püsiliini- ja mobiilikõne lõpetamise tasu reguleerimise kohta (ELT L 124, 20.5.2009, lk 67).

<sup>6</sup> EKA tegi ettepaneku kehtestada lõpetamise tasumääraks 5,45 eurosentit minutis ajavahemikul 1. juulist 2012 kuni 31. detsembrini 2012 ja 3,89 eurosentit minutis ajavahemikul 1. jaanuarist 2013 kuni 30. juunini 2013.

<sup>7</sup> Eelkõige nõuetega, millele on osutatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/19/EÜ (elektrooniliste sidevõrkudele ja nendega seotud vahenditele juurdepääsu ja vastastikuse sidumise kohta (juurdepääsu käsitlev direktiiv), EÜT L 108, 24.4.2002, lk 7) artikli 8 lõikes 4 ja artikli 13 lõikes 2, koostoimes raamdirektiivi artikliga 8 ja artikli 16 lõikega 4. Samuti leidis komisjon, et kavandatud meede võib tekitada tõkkeid siseturul.

BU-LRICi sihtmäärased, vaid liuggraafikutel olevaid vahepealseid määrasid. Lisaks tuleb märkida, et komisjon nõudis, et EKA viiks läbi siseriikliku konsulteerimise ja teataks oma tulevased kavandatavad meetmed, millega kehtestatakse MTRid pärast 2013. aasta keskpaika. EKA võttis kavandatud meetmed 17. aprillil 2012 tagasi.

## **II.2. Turu määratlus**

Praeguses teatistes teeb EKA järelduse, et iga üksiku mobiilioperaatori (EMT, Elisa, Tele2 ja ProGroup Holding) mobiiltelefonivõrk on häälkõne lõpetamise eraldi turg, mis hõlmab kõne edastamist sidumispunktist mobiiltelefonivõrgu lõpp-punkti ning muid tooteid ja teenuseid, mis on vajalikud sellise kõneliikluse toimimiseks.

EKA ei defineeri mobiilikõne lõpetamise eraldi turgu virtuaalsete mobiiltelefoniteenuste osutajate (MVNO-de) Top Connect ja World Mobile jaoks, kuna nad ei saa mobiilikõnesid lõpetada võõrustavast mobiilsideoperaatorist sõltumatult ning neid tuleks käsitleda laiendatud tehniliste võimalustega teenuseosutajana.

Vastavad geograafilised turud ühtivad iga võrgu geograafilise katvusala.

## **II.3. Märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamine**

EKA teeb oma turuanalüüsi põhjal ettepaneku tunnistada EMT, Elisa, Tele2 ja ProGroup Holding märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks nende mobiiltelefonivõrgus häälkõne lõpetamise turul järgmistel põhjustel: iga nimetatud operaatori turuosad on 100 %, tõhus konkurents ei ole võimalik, tasakaalustav ostja turujõud puudub või on väike ning esinevad kõrged sisenemistõkked.

## **II.4. Reguleerivad parandusmeetmed**

Praeguses kavandatud meetmes teeb EKA ettepaneku jätta märkimisväärse turujõuga operaatorite suhtes kehtima järgmised kohustused: juurdepääs, mittediskrimineerimine, läbipaistvus ja hinnakontroll.

Praeguses teatistes on esitatud hinnakujundusmeetod, mida kohaldatakse 1. jaanuarist 2013 kuni 30. juunini 2015<sup>8</sup>. EKA teeb ettepaneku, et EMT, Elisa, Tele2 ja ProGroup Holdingu lõpetamistasud ei tohi ületada lõpetamistasude soovitusel sätestatud meetodika alusel arvatud keskmist MTRi, mida rakendavad Euroopa Liidu riikide reguleerivad asutused<sup>9</sup>. EKA arvutab keskmised MTRi tasemed kord aastas, tuginedes kõige ajakohasematele puhta BU-LRIC-meetodiga leitud MTRidele, mida BEREC avaldab oma MTRi võrdlustasemetega hetkeülevaates (*MTR Benchmark Snapshot*).

Praeguses teatistes esitatud MTRid on järgmiste tasumäärade keskmised:

---

<sup>8</sup> Nagu selgitati vastuses teabenõudele, on EKA vahepealseks ajavahemikuks 30. juunist 2012 kuni 31. detsembrini 2012 teinud 22. mail 2012 otsuse, millega pikendatakse tema 2009. aasta otsuse kehtivust veel kuueks kuuks, see tähendab 1. jaanuarini 2013, kui teatatud otsuse-eelnõu jõustub. Seepärast on ajavahemikul 30. juunist 2012 kuni 31. detsembrini 2012 kohaldatavaks tasumääraks kehtestatud 6,32 eurosentit minutis. Edasi selgitab EKA, et ajapiirangute tõttu (EKA võttis oma esialgse ettepaneku 17. aprillil 2012 tagasi) ei olnud tal võimalik viia läbi siseriiklikku ega ELi tasandil konsulteerimist, kuna märkimisväärse turujõuga operaatoritele tuleb jätta vähemalt kaks kuud kohanemiseks uute kehtestatud MTRidega.

<sup>9</sup> EKA peab võrdlusanalüüsi lõpetamishindade kehtestamisel kõige mõistlikumaks ja praktilisemaks lahenduseks. EKA arvates oleks praegust majandusolukorda arvestades BU-LRIC-mudeli väljatöötamine liialt koormav ja kulukas nii reguleerivale asutusele kui ka ettevõtjatele ning nõuaks lisa-aega ja -tööjõudu. Lisaks selgitab EKA, et puhta BU-LRIC-mudeli rakendamine annab ligikaudu samad tasumäärad kui võrdlusanalüüsi meetod.

<b>Riik</b>	<b>Kulumudel</b>	<b>2013. aasta esimene pool</b> <i>(eurosentit minutis)</i>	<b>2013. aasta teine pool</b> <i>(eurosentit minutis)</i>
Belgia	Puhas BU LRIC	1,08	1,08
Prantsusmaa	Puhas BU LRIC	0,80	0,80
Ungari	Puhas LRIC	2,32	2,32
Ühendkuningriik	Puhas LRIC	1,67	0,95
<b>Keskmine</b>		<b>1,47</b>	<b>1,29</b>

Selle tulemusena teeb EKA ettepaneku kehtestada märkimisväärse turujõuga operaatoritele järgmised kõnelõpetamistasud:

<b>Ajavahemik</b>	1. jaanuar 2013 – 30. juuni 2013	1. juuli 2013 – 30. juuni 2014
<b>Kõrgeim MTR</b>	1,47 eurosentit minutis	1,29 eurosentit minutis

Kõnelõpetamistasude kohta, mida kohaldatakse pärast 2014. aasta keskpaika, teatas EKA, et ta viib läbi uue konsulteerimise siseriiklikul ja ELi tasandil 2013. aasta lõpus või 2014. aasta alguses.

Oma vastuses teabenõudele selgitas EKA üksikasjalikumalt, kuidas ta valis võrdlusanalüüsiks kasutatud MTRid. EKA kasutab BERECi aruannet „MTR Benchmark Internal Report, as of January 2012” (BERECi aruanne)<sup>10</sup> selleks, et esiteks teha kindlaks liikmesriigid, kes on rakendanud puhta BU-LRIC-mudeli, ja teiseks tasumäärad, mis kehtivad asjakohastel ajavahemikel. EKA toetub üksnes BERECi aruandele, kuna ta tahab kindlustada oma otsuste legitiimsuse ja vältida võimalikke vaidlusi operaatoritega, kes kõige tõenäolisemalt annavad EKA otsused riigi kohtusse. EKA põhjenduste kohaselt on Eesti kohtunud tunnistanud BERECi aruandeid kui usaldusväärset allikat ja on olemas mitu kohtuotsust, milles Eesti kohus leidis, et võrdlusanalüüsiks kasutatud MTRid peavad olema avaldatud ERGi poolt (praegune BEREC).

Selle tulemusena väidab EKA, et otsuse kaitsmise võimalused Eestis kohtusse kaebamise korral on paremad, kui kavandatud MTRid toetuvad üksnes BERECi aruandes näidatud tasumäärad, ning seepärast otsustas EKA mitte võtta arvesse selliste liikmesriikide nagu Itaalia, Hispaania või Portugal MTRisid<sup>11</sup>. Lisaks selgitab EKA, et tema arvates oleks veel kiirem MTRide langetamine operaatorite jaoks liiga koormav, kuna praegune MTR on 6,32 eurosentit minutis. Lõpuks tuleb EKA meelde, et Eesti on suhteliselt väike riik, kus elanikkonna asustustihedus on madal, kus on palju kõrvalisi äärealasid ja

<sup>10</sup> Täpsemalt tabelit „Future evolution of MTR (glide-paths). Weighted average” lk 18 ja 19 ning tabelit „Qualitative Information: Cost Orientation Model (as of January 2012)” lk 21.

<sup>11</sup> Kui teabenõudes küsiti, miks EKA ei võtnud võrdlusaluseks nimetatud liikmesriikide MTRisid, rõhutas EKA, et BERECi aruande kohaselt kasutatakse Hispaanias FDC TD-meetodit, Itaalias TD-LRAIC-meetodit ja Portugalis võrdlusanalüüsi. Seevastu Ungaris kasutatav meetod on puhas BU-LRIC. EKA rõhutas ka, et BERECi aruandes ei täpsustata, et MTRi sihttase Ühendkuningriigis on 0,85 eurosentit minutis ja mitte 0,95 eurosentit minutis.

seepärast on mastaabisääst väike.

### III. MÄRKUSED:

Komisjon on EKA teatise ja lisateabe läbi vaadanud ning soovib teha järgmised märkused<sup>12</sup>:

#### **Sobiva võrdlusanalüüsi meetodi vajadus**

Kõigepealt väljendab komisjon heameelt EKA praeguse ettepaneku üle, kuna selles on käsitletud enamikku mureküsimumustest, mis komisjon tõstatab seoses EKA teatatud eelmise kavandatud meetmega<sup>13</sup>. Eriti rõõmustab komisjoni EKA lubadus teatada tulevased MTRid üldise teatamismenetlusega vastavalt raamdirektiivi artikli 7 lõikele 3, samuti EKA ettepanek kasutada võrdlusalustena üksnes ELi liikmesriikides ja üksnes puhta BU-LRIC-meetodiga leitud MTRisid, et kehtestada lõpetamistasud Eestis vastavalt lõpetamistasude soovitude punktile 12.

Kuid komisjon rõhutab, et on muid liikmesriike, nagu Taani, Itaalia, Portugal ja Hispaania,<sup>14</sup> kes on rakendanud puhta BU-LRIC-kulumudeli, ja seepärast tuleks nende MTRisid võrdlusanalüüsis arvesse võtta. Teiseks rõhutab komisjon veel, et võrdlusanalüüsis kasutatavad tasumäärad peaksid olema kulutõhusad sihtmäärad valitud liikmesriikide vastavate liuggraafikute lõpus, mitte aga vahepealsed tasumäärad. Sellise lähenemisviisi kiitis heaks ka BEREC<sup>15</sup>. Vastupidiselt sellele valis EKA võrdlusanalüüsiks Ungari MTRide hulgast võrdlustaseme 2,32 euro senti minutis, mis tegelikult ei ole Ungari reguleeriva asutuse kulumudelist tulenenud kulutõhus MTR, vaid on vahepealne tasumäär liikumisel kulutõhusa MTRi poole. Nagu komisjon oma otsuses juhtumi HU/2011/1225 kohta märkis, ei ole Ungaris veel kehtestatud kulutõhusa tasandi MTRisid, ja nende kehtestamine oli ette nähtud alles 2014. aasta jaanuarist, kuna see sõltub uue turuanalüüsi tulemustest.

Komisjon jagab EKA muret, et otsus peab olema rajatud usaldusväärsele alusele. Kuid komisjon rõhutab, et on ka muid usaldusväärseid ja avalikult kättesaadavaid allikaid, nagu riikide reguleerivate asutuste vastuvõetud lõplikud otsused, samuti komisjoni otsused raamdirektiivi artikli 7 kohaselt esitatud teatiste kohta.

Üldisemalt arvab komisjon, et MTRide kehtestamisel võrdlusanalüüsi põhjal peaksid riikide reguleerivad asutused lõpetamistasude soovitude punkti 12 täitmiseks tagama, et tasude sihtmäär ei oleks kõrgem kui keskmised kulutõhusad sihtmäärad liikmesriikides, milles on rakendatud soovitatud puhas BU-LRIC-mudel.

Seepärast peaks riigi reguleeriv asutus i) kindlaks tegema liikmesriigid, kus ei ole üksnes välja arendatud puhas BU-LRIC-mudel, vaid kes on juba võtnud vastu otsuse jõustada kulutõhus sihtmäär 1. jaanuarist 2013 või erandjuhul lükata jõustamist veidi edasi sellest tähtajast, ja ii) kasutama keskmiste kulutõhusate

---

<sup>12</sup> Vastavalt raamdirektiivi artikli 7 lõikele 3.

<sup>13</sup> Vt juhtum EE/2012/1305.

<sup>14</sup> Vt juhtumid DK/2012/1342, IT/2011/1219, PT/2012/1312 ja ES/2012/1314.

<sup>15</sup> Vt BERECi arvamus juhtumite NL/2012/1284 ja NL/2012/1285 (püsiliini- ja mobiilivõrkudes kõne lõpetamise turgude kohta Madalmaades) uurimise teises etapis.

MTRide arvutamiseks sihtmäärasid, mis tulenevad puhtast BU-LRIC-mudelitest, mida kohaldatakse eespool osutatud liikmesriikides (mitte aga määrasid, mis on ette nähtud liuggraafikutel<sup>16</sup>).

Lisaks BERECi aruandele tuleks eespool osutatud analüüsi jaoks teavet hankida i) riikide reguleerivate asutuste poolt asjaomastes riikides vastuvõetud lõplikest otsustest ja ii) artikli 7 kohastest komisjoni otsustest artikli 7 alusel esitatud turuanalüüside kohta, milles väga sageli on selliste liikmesriikide loetelu, milles on rakendatud puhas BU-LRIC meetod, ja nende kulutõhusad määrad<sup>17</sup>. Sellised tabelid (nagu alljärgnev) võiksid anda ajakohasema liikmesriikide loetelu ja nende tasumäärad kui BERECi aruanded, mida avaldatakse iga kuue kuu tagant. Kuid komisjon rõhutab siiski, et riigi reguleeriv asutus peab ise koostöös BERECiga kontrollima vastuvõetud lõplikke meetmeid ja et järgnev tabel saab olla üksnes nende analüüsi lähtepunktiks.

Liikmesriigid, kes on artikli 7 kohaselt teatanud Euroopa Komisjonile puhta BU-LRIC-meetodiga leitud MTRid (seisuga 31. juuli 2012)

Riik	Sihtmäär (eurosent minutis)	Tähtaeg
BE	1,08	1.1.2013
FR	0,8	1.1.2013
PT	1,27	1.1.2013
IT	0,98	1.7.2013
ES	1,09	1.7.2013
DK	1,07	1.1.2013
UK	0,86*	1.4.2013

\*UK reguleeriva asutuse parandatud tasumäär pärast konkurentsiameti apellatsioonitribunali otsust, mille kohaselt MTRi liuggraafiku sihtmäär on 0,67 penni minutis (hinnad 2008/2009) 1. aprillil 2013. See vastab ligikaudu 0,859 eurosendale minutis, kui kasutada 24. juuli 2012. aasta vahetuskurssi (1 Inglise naelsterling = 1,28240 eurot).

Kui riigi reguleeriv asutus on arvutanud puhta BU-LRIC-tasumäära, peaks ta kindlaks määrama sobiva liuggraafiku, mille tulemusel saavutatakse puhta BU-LRIC-meetodi sihtmäär 1. jaanuariks.

Seepärast palub komisjon EKA-l täielikult arvesse võtta lõpetamistasude soovitus ja kaaluda kulupõhiste lõpetamistasude kehtestamist juba alates 1. jaanuarist 2013, et Eesti ja ELi lõppkasutajad saaksid juba varem hakata Eestis kasutama madalate MTRide kõiki eeliseid<sup>18</sup>.

Kokkuvõtteks palub komisjon EKA-l i) kasutada võrdlusalusena kogu ELis kohaldatavaid kõiki puhtal BU-LRIC-mudelil põhinevaid MTRisid, võttes arvesse asjaomaste liuggraafikute sihtmäärasid, ii) kontrollida, kas praegused võrdlustasumäärad tegelikult vastavad puhastele BU-LRIC-määradele, mis riikide reguleerivad asutused on lõpliku otsusega vastu võtnud<sup>19</sup>, iii) kõrvalekallete

<sup>16</sup> Vt joonealune märkus 15.

<sup>17</sup> Vt näiteks juhtumid BG/2012/1318 ja MT/2012/1330.

<sup>18</sup> Vt juhtumid ES/2012/1314, SK/2012/1313 ja CZ/2012/1327.

<sup>19</sup> Vt komisjoni märkused juhtumite IT/2008/0779, SK/2012/1313, BG/2012/1318, CZ/2012/1327,

leidmise korral parandada võrdlusmäärasid ja võtta oma lõplikus otsuses vastu eespool kirjeldatud muudetud võrdlusanalüüsi meetod ning iv) muuta oma liuggraafikut, et seada MTRid puhta BU-LRIC-meetodiga leitud MTRide tasemele juba alates 1. jaanuarist 2013, nagu on ette nähtud lõpetamistasude soovitusel.

Raamdirektiivi artikli 7 lõike 7 kohaselt peab EKA võtma võimalikult täielikult arvesse muude riikide reguleerivate asutuste, BERECi ja komisjoni märkusi ja võib vastu võtta sellest tuleneva meetme eelnõu; kui ta seda teeb, teatab ta selle komisjonile.

Komisjoni seisukoht seoses kõnealuse konkreetse teatisega ei piira mis tahes seisukohti, mida komisjon võib võtta muude teatatud kavandatavate meetmete kohta.

Vastavalt soovitusel 2008/850/EÜ<sup>20</sup> punktile 15 avaldab komisjon käesoleva dokumendi oma veebilehel. Komisjon ei pea käesolevas dokumendis sisalduvat teavet konfidentsiaalseks. Palume Teil kolme tööpäeva jooksul pärast kirja kättesaamist komisjonile teatada,<sup>21</sup> kas Teie arvates sisaldab käesolev dokument ärisaladust käsitlevate ELi või riiklike eeskirjade kohaselt konfidentsiaalset teavet, mida soovite dokumendist enne selle avaldamist välja jätta<sup>22</sup>. Teie sellekohane taotlus peab olema põhjendatud.

Lugupidamisega  
komisjoni nimel  
peadirektor  
Robert Madelin

---

GI/2011/1248 ja MT/2012/1330 kohta.

<sup>20</sup> Komisjoni soovitus 2008/850/EÜ, 15. oktoober 2008, teavitamise, tähtaegade ja konsultatsioonide kohta, mis on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2002/21/EÜ (elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta) artikliga 7 (ELT L 301, 12.11.2008, lk 23).

<sup>21</sup> Taotlus tuleks saata kas e-posti aadressil CNECT-ARTICLE7@ec.europa.eu või faksiga numbril +32 2 298 87 82.

<sup>22</sup> Komisjon võib teavitada üldsust oma hinnangu tulemustest enne kõnealuse kolmepäevase perioodi lõppemist.